



Річний звіт 2021



ФЛОРА
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

Про нас

«Флора існує вже понад 20 років - за цей час ми перетворились із дитячої організації на центр екологічних ініціатив Кропивницького. Продовжуємо навчатися, розвива-тися, досліджувати екологію свого краю та сподіваємося, що спільнота наших еко-друзів розширюватиметься!

Людмила Шестакова,
виконавчий директор
ГО «Флора»



МІСІЯ

Захищаємо права - створюємо екологічно безпечне середовище для людини.

БАЧЕННЯ

Кожна людина живе в екологічно безпечному середовищі.



F
L
O
R
A

- формуємо свідомість

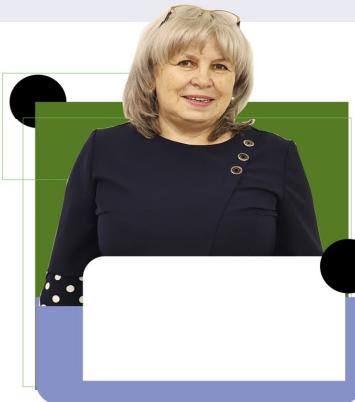
- лобіюємо екологічні зміни

- організовуємо навчання

- реагуємо на виклики

- активізуємо громаду

наша команда



Людмила Шестакова



Ірина Мунтян



Наталія Чміль

виконавчий директор

заступник виконавчого
директора

бухгалтер



Володимир Бочаров-Туз

аналітик



Оксана Оверчук

проектний менеджер



Марина Козирєва

помічник аналітика

структурата організації

Загальні збори

Наглядова
рада

Аналітичний
відділ

Правління

Інформаційний
відділ

Правовий
відділ

Виконавча
дирекція



Головні напрямки роботи за рік

Флора завжди намагається діяти системно та послідовно - так у цьому році ми глибоко зосередились на 3 основних напрямках діяльності. Кожен з них вже показує чіткі результати



Забезпечення належного доступу до чистої питної води



Зменшення шкоди від діяльності урановидобувних підприємств



Інституційний розвиток організації

Забезпечення належного доступу мешканців області до чистої питної води

Головна діяльність цього напрямку здійснювалась за проектом «Доступ до питної води, силами молоді, задля сталого розвитку громад». Завдяки ньому ми змогли взяти проби води у місцевих громадах, провести опитування серед жителів щодо місцевих проблем з водопостачанням, зібрати понад десяток місцевих ЗМІ на прес-тур задля привернення уваги до проблеми.

Після польових досліджень ми зібрали представників громад, влади, державні структури на «Водний форум» аби разом обговорити проблеми водопостачання та водовідведення в області.

Результати проекту - понад десяток ґрунтовних аналітичних матеріалів, статистика щодо проведених дослідів та опитувань у кожній із досліджуваних громад., створені рекомендації щодо покращення доступу мешканців області до чистої питної води. Нам вдалося створити широкий резонанс у суспільстві щодо ієї теми, а створені рекомендації були прийняті до роботи місцевими органами влади.

Висновок після дослідження:

Кожна територіальна громада повинна мати централізоване водопостачання, вода в колодязях та скважинах - непридатна до вживання.



Що вдалося зробити?

- 30** проб показників води
- 17** зустрічей з представниками влади і громадськістю
- 10** розроблених рекомендацій
- 08** різних населених пунктів
- 06** проаналізованих локальних програм



Системність дослідження

що саме ми вивчали?

1. кількість водомереж області, що потребують заміни
2. кількість сіл з центральним водопостачанням
3. кількість аварій на 1 км мережі
4. комплексні лабораторні дослідження - мікробіологія, нітрати,
5. опитування місцевого населення
6. задіяні водойми - громадські і приватні колодязі, скважини, річки та джерела

ПРОПОЗИЦІЇ ДЛЯ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ (%)

	Бобр.ТГ	Вс.ТГ	Зл.ТГ	Комп.ТГ	МВ.ТГ
Розвиток центр.	0	47.0	21.5	7.8	0
Модерн. обладн.	20.5	5.8	0	22.4	41.9
Чистка колодяз.	0	10.5	10.5	34.9	4.8
Буріння свердл.	0	0	2.0	0	0
Машина на гром.	0	4.7	0	0	0
Аналізувати воду	0	5.8	5.8	25.0	1.6

ЧИ ПОІНФОРМОВАНІ МЕШКАНЦІ ПРО ЯКІСТЬ ВОДИ, ЯКУ СПОЖИВАЮТЬ (%)

	Бобр.ТГ	Вс.ТГ	Зл.ТГ	Комп.ТГ	МВ.ТГ
Так	57.6	21.7	36.3	39.8	43.7

ЗВІДКИ ДІЗНАЛИСЬ ПРО ЯКІСТЬ ВОДИ (%)

Сам аналізув.	17.8	39.0	30.0	30.0	30.0
Хтось сказав	50.0	47.8	38.0	39.0	35.0
Від влади	32.2	13.0	32.0	31.0	35.0

КІЛЬКІСТЬ ПРОБ ВОДИ, З ДЖЕРЕЛ ОТГ., ЯКІ НЕ ВІДПОВІДАЛИ НОРМАМ

	По області*	По громадам #
По сухому залишку Нормативне значення - 1500 мг/дм ³ .	63.7%	19.8% (2164) ^(@)
По нітратам Нормативне значення - 50 мг/дм ³ .	54.5%	43.9% (550)
По мікробіології Нормативне значення - "неприсутні".	22.1%	50.7%
По радіонуклідам Нормативне значення - 100 Бк/л.	8.9%	13% (328.5)

* Дослідження були зроблені протягом 2020 року ДУ "Кіровоградський ЦПТХМОЗУ".

Дослідження були зроблені протягом 2021 року ГО "Флора".

(@) Максимальне значення показників, що були виявлені під час дослідження.

Діяльність поза проектом



Також в тематиці води ми працювали і поза проектом – були розробниками та співавторами аналітичного документу «Кіровоградська область в контексті Рішення Ради національної безпеки і оборони «Про стан водних ресурсів України»

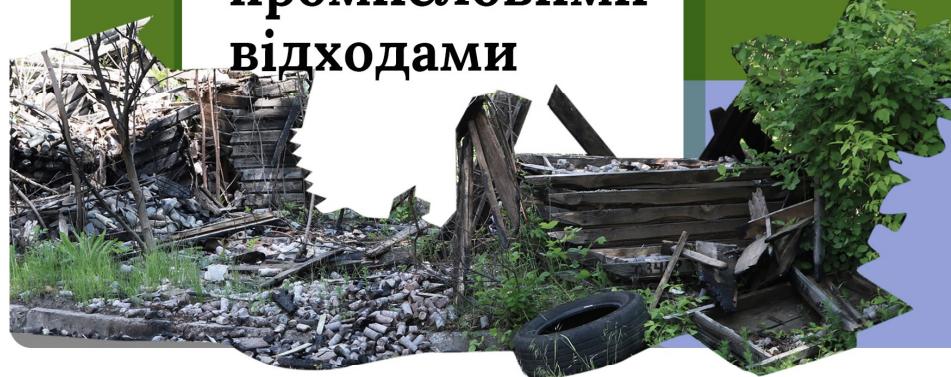
Зменшення шкоди від діяльності урановидобувних підприємств

захист населення
від іонізуючого
випромінювання

02.1



поводження з
промисловими
відходами



02.2

трансформація
урановидобувної
промисловості

02.3



02.1

захист населення від іонізуючого випромінювання



Ця проблема - одна з головних для області, з неї починається багато проблем з водними ресурсами, повітрям та ґрунтами. Тож ми цього року ретельно досліджували вплив радіації на довкілля в двох проєтах.

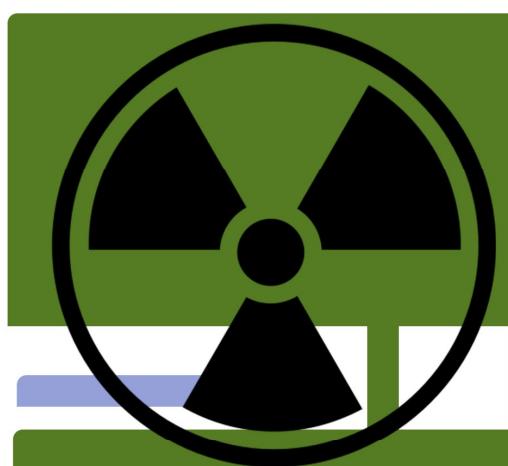
Що вдалося зробити?

«Активна позиція кожного – запорука екологічної безпеки для природи та людей»

1. провели адвокаційну кампанію, яка привела до створеної концепції державної програми захисту від іонізуючого випромінювання
2. провели дослідження, що стало підґрунтям для розробки регіональної програми
3. з ініціативи «Флори» Кіровоградщина вперше приєдналась до європейського антирадонового дня
4. провели 4 прес-конференції, прес-тур для журналістів, створили медіа-кіт про те, як писати про радон, завдяки чому проблема стала більш видимою в суспільстві

«Екологічно безпечна Кіровоградщина: через спільне дослідження до спільних рішень»

1. розробили драфт регіональної програми захисту населення від іонізуючого випромінювання, активно ведемо адвокаційну кампанію щодо її прийняття
2. провели пасивний моніторинг, вивчили інформація з 45 відкритих джерел
3. провели ряд заходів та привернули увагу до проблеми серед широкого кола журналістів та громадськості
4. створили аналітичний огляд «Вплив уранодобувної промисловості та природних факторів на навколоишнє середовище і здоров'я людей у Кіровоградській області»



ПОВОДЖЕННЯ З ПРОМИСЛОВИМИ ВІДХОДАМИ



02.2

352030.778 т. відходів створено за 2020 рік підприємствами Кіровоградської області. Працюючи за двома проектами - «Прозоре управління видобутком корисних копалин це шлях до сталого розвитку громади» та «Управління промисловими відходами в Харківській та Кіровоградській областях: європейський чи корупційний вибір регіонів?» ми досліджували головні корупційні проблеми, що заважають прозорому та швидкому врегулюванню ситуації.

Що вдалося зробити?

1. Дослідити загальні обсяги утворення відходів від домогосподарств, підприємств у Кіровоградській області, стан поводження з відходами в області та їх накопичення

2. Створити методологію та аналітичний огляд громадської оцінки добросередовинності видобувних підприємств

3. Проаналізувати чинні програмні документи стратегічного та екологічного спрямування обласного рівня, а також окремих територіальних громад

4. Провести модульний практикум
- цикл з 5 вебінарів та створити
3 навчальні відеоролики

5. Розробити та запустити
мобільний додаток
«Антикорупційник»





02.3

трансформація урановидобувної промисловості



Для міст, де ведеться видобуток вугілля, існує поняття «справедливої трансформації вугільних міст». Для Кіровоградської області характерний інший вид шахт - урановидобувних.

«Флора» нині на шляху до використання згаданої схеми для місцевої промисловості. Це означає, що в найближчому майбутньому більшість шахт доведеться закрити, адже це не екологічний та вже і економічно невигідний спосіб отримання енергії.



Проте шахти дають робочі місця, ми як екологічна ГО, прагнемо, аби перехід на відновлювані джерела енергії відбувається і з екологічною, і з соціальною відповідальністю.



Що вдалося зробити?

1. Провести регіональну конференцію «Шляхи вирішення проблем урановидобувних територій щодо зменшення ризиків від іонізуючого випромінювання»

2. Дослідити досвід Чехії щодо закриття уранових шахт та провести вебінар про його особливості

3. Здійснити ряд виїздів - досліджень рівня радіації в різних точках по Кіровоградщині

Інституційний розвиток організації

Наш розвиток відбувався не лише в проектній діяльності, багато здобутків, прозрінь, навіть кур'йозних моментів трапилося з нами як з цільною, міцною командою. За цей рік ...

Ми розвивалися як інституція

регулярно проводимо загальні збори та збори правління, команда часто їздить на навчання, тренінги, семінари та зустрічі з партнерами.

Розвивалися як команда

проводили тімбліндінги та спільні свята, приймали у себе гостей з інших громадських організацій, як завжди долучились до проведення мандрівного «Docudays», навіть були номіновані місцевим медіа «Суспільне» на премію у категорії «Номінації добра».

Зростали наші потужності

ми стали членами Української кліматичної мережі і асоціації «Енерго Транспарентність», наростили свої ресурси та можливості: оновили робоче обладнання та прибори для аналітично-дослідного центру, переїхали до більшого офісу



Ми зміцнювалися через спільні труднощі та виклики



Ми стикнулися з тим, що за рік 7 разів змінилося управління області - відтак щоразу потрібно було заново знайомитись та домовлятися про співпрацю

Пройшли через нерозуміння нашої роботи та споживацьке ставлення до її результатів



Влаштовували «треш-тури» (командна назва для подорожей по особливо забрудненим місцям Кропивниччини), у відрядженнях зустрічали дні народження

Розширювали та укріплювали партнерства

Наши партнери

1. ДУ «Кіровоградський обласний центр контролю та профілактики хвороб»
2. Департамент екології та природних ресурсів Кіровоградської ОДА
3. Управління з питань цивільного захисту Кіровоградської ОДА
4. Головне управління Держпродспоживслужби в Кіровоградській області
5. Територіальні громади Кіровоградської області: Первозванівська, Великосеверинівська, Компаніївська, Злинська, Маловисківська, Побузька, Бобринецька
6. Центральноукраїнський державний педагогічний університет ім. В. Винниченка
7. Кіровоградська обласна бібліотека для юнацтва ім. Є. Маланюка

8. Обласна універсальна наукова бібліотека ім.Д.Чижевського
9. Центральноукраїнський національний технічний університет
10. ГО «Інститут соціокультурного менеджменту»
11. Українська Гельсінська спілка з прав людини
12. Фестиваль документального кіно Docudays
13. Асоціація «ЕнергоТранспарентність»
14. ГО «НОВА Енергія»
15. ГО «Смолінський актив»
16. ГО «Успішна Взаємодія»
17. Центр «Тамариск»

Наші донори



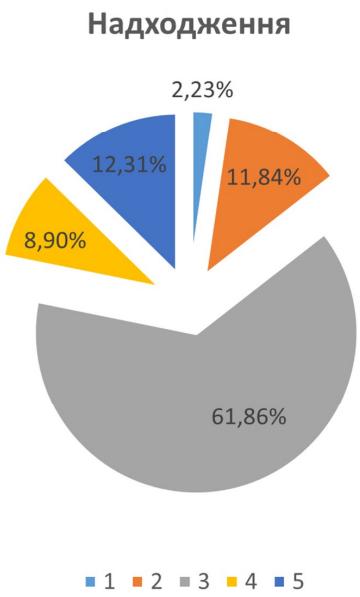
EMBASSY OF THE UNITED STATES
KYIV, UKRAINE



Дякуємо усім друзям, партнерам
та донорам за підтримку!

Фінансовий звіт організації

надходження



Безповоротна фінансова допомога - 46836,60

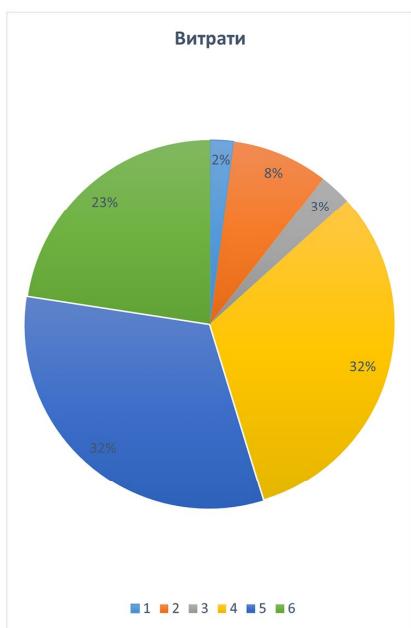
Добровільне пожертвування на проектні витрати за угодою №SG54253 МФ "Відродження" - 248627,24

Добровільне пожертвування на проектні витрати за угодою №SG53718 МФ "Відродження" - 1298570,4

Добровільне пожертвування на проектні витрати за угодою №SG54300 МФ "Відродження" - 258405,02

Добровільне пожертвування на проектні витрати за угодою з чеською неурядовою організацією

витрати



Адмін витрати(оренда, ком.послуги,інтернет) - 47908,29

Придбання обладнання ,матеріальне забезпечення - 196737,80

Навчання співробітників та відрядження - 65560

Заробітна плата - 743854,56

Програмова діяльність - 749140,91

Гонорари експертам - 525420

Наші контакти



ekoosvita@gmail.com



Громадська організація
«Флора»



@flora_krop

Всі додаткові матеріали
щодо звіту можна
подивитись тут



На майбутнє...

Нині активно працюємо над поглибленням нашої діяльності в обраних сферах - «Флора» продовжує моніторинг, вивчення та адвокацію природоохороної діяльності області, працюємо над проблемами з чистотою водних ресурсів, забрудненям від радіації, проблемами сміття в місті.

Ми - спільнота активних людей, які прагнуть зберегти довкілля для майбутніх поколінь. Долучайтесь до нас!

Людмила Шестакова,
виконавчий директор
ГО «Флора»

